**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-09 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-10/23 в отношении адвоката**

**К.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 27.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.Т.Ю. в отношении адвоката К.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 20.05.2020 г. она заключила с адвокатом соглашение, согласно которого адвокат принял на себя обязательства по изучению представленных заявителем документов, судебной практики, компьютерных баз и специальной литературы; оказания юридической помощи в рамках подачи заявления о совершении преступления; дачи устных и по просьбе доверителя письменных консультаций; представления интересов заявителя в правоохранительных органах. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 75 000 рублей. Дополнительно заявитель должна была выплатить 75 000 рублей в случае возбуждения уголовного дела, выплата подтверждается распиской адвоката. С апреля 2023г. адвокат перестал отвечать на телефонные звонки, не предоставил отчёт о проделанной работе, не сообщает информацию о ходе исполнения поручения. Заявитель уведомила адвоката о расторжении соглашения и возврате 75 000 рублей.

 Заявитель просит дать оценку действиям адвоката в части соблюдения сроков исполнения обязательств; квалификации адвоката; «оприходования» денежных средств; предоставлении сведений о ходе исполнения поручения; уклонения от возврата денежных средств.

03.10.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4284 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

25.10.2023г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

26.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Н.А. вследствие отзыва доверителем М.Т.Ю. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

 Президент А.П.Галоганов